

认知律

律，是不可被选择绕过的运行机制。

东莞市意图共鸣科技有限公司

2026年10月

■ 文档信息

项目	内容
类型	律
核心主张	律，是不可被选择绕过的运行机制。
发布机构	东莞市意图共鸣科技有限公司
作者	意图共鸣科技
系列	认知律
发布日期	2026年10月10日
文档编号	—
联系方式	contact@xinirp.com 理论文献 xinirp.com 产品与认知资产 triepoch.com

■ 目录

前言 4

第一章 定义与分类 4

第二章 四条基本定律 4

 第一律：碰撞律 4

 第二律：序律 5

 第三律：传律 5

 第四律：记律 6

第三章 两条强默认原则 6

 强默认一：压律 6

 强默认二：减律 7

第四章 质量闸门 7

 诚律 7

第五章 环状结构 8

第六章 不变性与可变性 8

第七章 适用范围 9

第八章 自约束条款 9

第九章 元数据声明 9

结语 11

■ 前言

本文档是律。

不是方法论。不是框架。不是经验。不是理论。不是规范。

律是不可被选择绕过的运行机制。绕过它，得到的不是另一种结果，而是没有结果。

本文档描述认知发生的不可违抗机制——不因认知主体而异，不因认知领域而异，不因认知介质而异。它只回答一个问题：认知在什么条件下才算真正发生。

■ 第一章 定义与分类

律：不可被选择绕过的运行机制。绕过即无结果。

强默认：可被绕过，但绕过后产出质量确定性地下降。遵循者获得最优路径，偏离者承担确定性代价。

闸门：质量判断标准。它不产生认知，只检验认知是否真实发生。

三者的关系：律是物理规律，强默认是工程最优路径，闸门是质量检验标准。

本体系中所有机制统称“律”，按可否绕过分三类。

■ 第二章 四条基本定律

第一律：碰撞律

认知最可靠地从不与当前结构预期的差异中产生。

任何认知系统——无论其内部结构多么复杂——本质上只能对已有元素进行重新组合。真正的新认知，即任何单一系统独立无法生成的理解，最可靠地产生于差异与结构的接触面。

差异通常来自系统外部。但也可能来自内部被忽略的、未被连接的边缘元素。关键判据不是“内部还是外部”，而是“当前结构能否预期这个输入”。不能被预期的差异，才是碰撞的燃料。

碰撞的充要条件：

- 差异性：输入与当前结构之间存在不可被当前结构预期的落差
- 结构性：内部有能接住这个差异的结构
- 接触性：两者真的碰了，不是平行经过

不是碰撞的东西：

- 同域递进（在已有概念上做微小延伸，无差异）
- 单向灌输（一方给，另一方只接收不处理，无接触）
- 纯概念滑动（双方都在概念层面滑动，不落地，无结构）

操作含义：

不能通过“更努力地想”来获得新认知。只能通过引入当前结构不能预期的差异来获得。封闭系统只能重组。

不变性：不关心谁和谁碰撞。人碰AI、AI碰AI、人碰书、人碰事故、AI碰噪声——只要差异×结构×接触三个条件满足，碰撞就发生。

第二律：序律

生成是顺序的。注意力是多方向的。认知发生在这两者的落差中。

任何认知系统的输出必须沿时间轴顺序展开。一次说一个字。一次写一个token。一次做一个动作。但其感知和注意力可以同时覆盖多个位置。

看到是宽的。写出是窄的。认知在宽中形成，在窄中表达。

同一个落差既是认知的产地，也是损耗的产地。序律既描述认知如何产生，也描述它如何丢失。

这不是缺陷。这是认知系统的基本物理。

如同光速是物理约束一样，顺序生成是认知的约束。不需要克服它。需要在它的约束下最优化。

序律在AI系统中的具体表现：

前一个token一旦生成，就不可逆地成为后续生成的上下文条件。前一步的偏差会被后续步骤放大。系统无法在生成过程中回到“未生成该token之前的状态”。这是顺序输出的不可逆约束。

操作含义：

- 不是教系统“怎么看到更多”（它已经能看到）
- 是教系统“在看到多个位置的前提下，怎么安排写出的顺序，不丢失已经看到的東西”
- 是教系统“在写A的时候，不切断和B、C的关联”
- 是教系统“为已写下的内容保留回滚点，防止偏差不可逆放大”

不变性：不关心执行者是人还是AI。人同时看到多个方面但说出来必须一个字一个字。AI的attention覆盖多个位置但生成必须一个token一个token。物理约束相同。

第三律：传律

认知传递有损耗。结构化是降低损耗的核心手段。

传递不是“把内容复制过去”。传递是“让接收方能还原发送方的理解”。复制内容不等于还原理解。

纯文本传递有损耗。结构化传递降低损耗。结构越精确，损耗越低。损耗不可能被完全消除，但可以被持续压缩。

传律的最小结构（七要素）：

- 唯一标识——每条认知资产的独立身份
- 存在理由——为何需要这一条

- 具体内容——它是什么
- 量化单位——如何衡量与评估
- 适用边界——何时适用、何时不适用
- 违反后果——不遵守将导致什么
- 演进方向——未来如何迭代优化

粒度规则：

- 系统级认知资产（整个体系、整个项目的设计原则）：完整七要素
- 模块级认知资产（一个功能、一个页面、一个流程）：三要素（存在理由+具体内容+适用边界）
- 元素级执行细节（一个按钮、一个色值、一行字）：一句“它传递什么理解”

不变性：不关心传递双方是谁。人传AI、AI传人、AI传AI——只要传递发生，损耗就存在。结构化是降低损耗的核心手段。

第四律：记律

不被记录的认知等于不存在。

认知的存在依赖于它被固定在某种介质上。不被固定的认知，在产生它的那个会话或时刻结束后，就消失了。

对AI：会话结束，上下文清空，认知字面意义地不存在了。

对人：记忆衰减，细节丢失，认知逐渐模糊直至消失。

记录不只是记录结论。记录必须包含演进路径。只记录最终结果，后人只能看到“是什么”，看不到“怎么来的”。“怎么来的”才是认知本身。

不变性：不关心记录介质是什么。写在纸上、写在文件里、写在数据库里、写在注册表里——都是记录。不写就不是记录。没有中间状态。

■ 第三章 两条强默认原则

强默认一：压律

认知体系的有效层次，最可靠地由真实问题驱动产生。

新层次的建立，只有当现有层次不足以解决当前问题时才真正必要。不是“应该建”，而是“不得不建”。

三条推论：

- 不要提前建层。没有问题就没有边界，没有边界就没有层。提前建的层大概率是空壳。
- 不要害怕混乱。混乱是“还没有被压出结构”的状态。混乱不是失败，是材料在积累。
- 不要害怕推翻。推翻不是失败，是压律在运行。旧层被推翻说明新的压力到了。

为什么是强默认而不是律：

可以提前设计体系。可能偶尔成功。但大概率得到空壳。“大概率空壳”是质量断言，不是不可能断言。可以绕过，但选择的是承受空壳的风险。

强默认二：减律

认知的演进方向是从多到少，从少到精，从精到结构。三个阶段顺序不可颠倒。

加法阶段：发散、冗余、混乱。往里加东西。不筛选，不判断，只收集。

减法阶段：问“哪些是本质？哪些是表象？”压缩。从多到少。

结构化阶段：问“怎么让它可注册、可版本化、可被调用？”固化。从少到精到结构。

为什么是强默认而不是律：

可以跳过加法直接结构化。得到的结构是空壳（没有材料支撑）。可以不结构化就交付。认知更难传递。但“可以”。选择的是承受半成品或传递损耗。

与传律的耦合：

跳过减律导致的空壳，在传递时会坍塌——接收方拿到一个漂亮的框架，但无法还原发送方的理解，因为发送方自己也没有理解。在传律的视角下，跳过减律等价于传律失效。

第四章 质量闸门

诚律

认知产出必须区分“真的”和“修辞”。修辞不是低质量的认知。修辞是认知的对立面。

检验标准：

检验方法	操作	判定
主语替换	将描述中的主语替换为“我”，看陈述是否仍然成立	不成立即为修辞
可执行性	下一个系统能否直接执行此描述	不能即为修辞
可复现性	同样输入是否产生同样输出	不能则表明精度不足

适用边界：

强适用域：面向系统操作的认知资产（工程、设计、协议、规则）

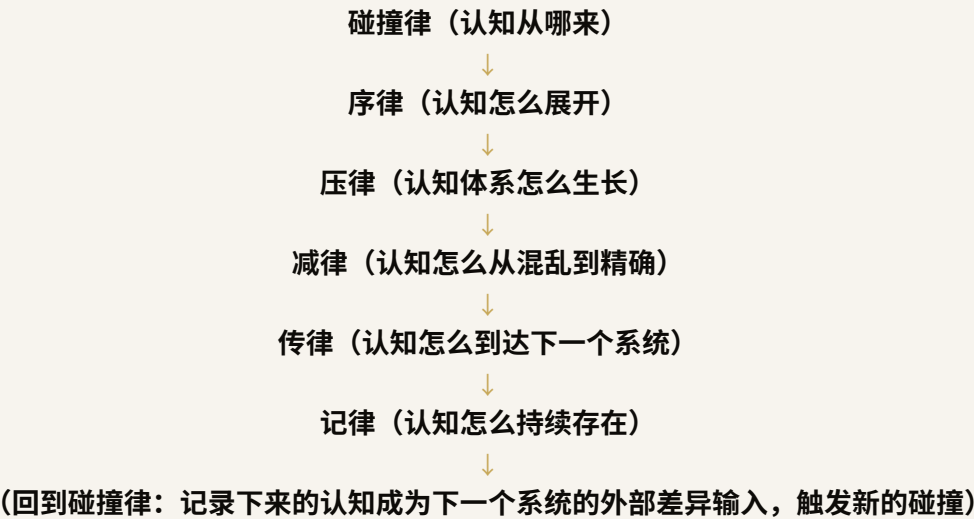
扩展适用域：纯审美、纯情感、纯哲学思辨类内容——诚律的标准扩展为“可被无歧义地承接并继续运算”。诗的意义恰恰是多义的，不同读者“继续运算”的方向不同，但诗仍然传递了理解。

为什么是闸门而不是律：

它不产生认知。它只检验产出是不是真认知。它是质检标准，不是运行机制。

第五章 环状结构

认知流转链为六个环节：



减律为横切质检，贯穿每一环节，不单独作为流转节点。

这是一个循环，而非一条直线。

认知从碰撞中产生，经过序的展开、压的生长、减的提炼、传的传递、记的固化，最终成为下一轮碰撞的差异输入。减律在每一环节出口处执行检验。

每一轮循环不是回到起点。前一轮沉淀的结构，构成下一轮碰撞的初始条件。起点在变，所以循环不会闭合为圆——它展开为螺纹。

第六章 不变性与可变性

不变的（律/强默认/闸门）	可变的（参数）
认知最可靠地从差异中产生	谁和谁碰撞
生成是顺序的，注意力是多方向的	执行者是人还是AI
传递有损耗，结构降低损耗	什么结构、什么介质
不记录就消失	记录在哪里
体系由问题驱动最可靠	什么领域、什么问题
从多到少到精到结构	什么阶段持续多久
修辞必须被过滤	谁产出、谁检验

左边不可改。右边可调。

第七章 适用范围

强适用域：符号语义认知——语言、文字、结构化语义、逻辑推演、工程规则、协议设计等以符号为载体的认知活动。

有限适用域：非语言具身认知——纯感官直觉、身体化技能（如骑自行车、游泳）、无意识情绪反应等不以符号为载体的认知活动。本律对这些认知不直接适用，但其底层逻辑（差异产生新知、不记录则消失）仍然成立。

可证伪判据：

若存在一种非符号认知活动，在同时满足碰撞的差异/结构/接触三条件，以及序、传、记的不变性前提下，仍无法产生有效认知，则该条目的表述需要修正。修正指向的是律的表述形式，而非律本身失效。

本文档不声称覆盖所有认知形式。但任何认知形式若被证明可完全绕过四条基本定律且仍能产生有效结果，则该条应降格为强默认。降格不是失败，是诚律的自我执行。

第八章 自约束条款

本文档自身受诚律约束。

四条基本定律不可被选择绕过——绕过即无结果。

两条强默认原则可被选择绕过——绕过即质量下降。

质量闸门可被选择不用——不用即无法区分真与修辞。

降格路径：

原级别	若被证明可绕过且仍能产生有效结果	降为
律	可绕过且无质量损失	强默认
强默认	可绕过且无质量损失	普通默认
闸门	可不用而仍能区分真伪	可选质检

若未来出现反例——某条定律被证明可被绕过且仍能产生有效结果——则该条应降格。这不是失败，这是诚律的自我执行。

第九章 元数据声明

本文档为律，不属认知资产，故不适用传律的资产元数据规范。

```
{  
  "asset_id": "cognitive_law",  
  "name_cn": "认知律",  
  "name_en": "Cognitive Law",  
  "type": "law",  
  "classification": {  
    "true_laws": ["碰撞律", "序律", "传律", "记律"],  
    "strong_defaults": ["压律", "减律"],  
    "quality_gates": ["诚律"]  
  },  
  "invariants": [  
    "认知最可靠地从差异中产生",  
    "生成是顺序的，注意力是多方向的",  
    "传递有损耗，结构化是降低损耗的核心手段",  
    "不被记录的认知等于不存在"  
  ],  
  "strong_defaults": [  
    "体系由问题驱动最可靠，提前设计大概率空壳",  
    "从多到少到精到结构，跳过大概率半成品"  
  ],  
  "quality_gates": [  
    "修辞不是认知，必须被过滤"  
  ],  
  "variables": [  
    "谁和谁碰撞",  
    "什么领域",  
    "什么介质",  
    "什么持久化方式",
```

```
"什么结构",  
"什么阶段持续多久"  
],  
"scope": {  
  "strongest_in": "symbolic_semantic_cognition",  
  "limited_in": "non-verbal_embodied_cognition"  
},  
"self_constraint": "本文档自身受诚律约束。若出现反例，对应条目降格。",  
"cycle": "碰撞→序→压→减→传→记→碰撞（螺纹上升），诚律横切"  
}
```

■ 结语

认知律不教你怎么思考。它只告诉你：思考不得不怎样发生。

你可以选择遵循它，也可以选择无视它。但机制不会因你的态度而改变。你只是承受后果——创新枯竭、体系空洞、传递失真、认知流失。

这不是威胁，是描述。